

**ОБЪЕДИНЕННЫЙ XII КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ
МОРФОЛОГОВ И VII СЪЕЗД РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО МЕДИЦИНСКОГО
ОБЩЕСТВА АНАТОМОВ, ГИСТОЛОГОВ И ЭМБРИОЛОГОВ (ТЮМЕНЬ, 28-31
МАЯ 2014 Г.).**

28 – 31 мая 2014 года в г. Тюмени на базе Тюменской государственной медицинской академии совместно с Ханты-Мансийской медицинской академией состоялся Объединенный XII конгресс Международной ассоциации морфологов и VII съезд Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов.

Следует отметить, что г. Тюмень уже во второй раз принимала одновременно участников Международной ассоциации морфологов и членов Российского научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов, что следует оценивать как признание научных и организационных заслуг тюменских морфологов.

В работе конференции приняли участие ведущие морфологи, практические врачи, аспиранты из 43 городов России, а также из 9 городов ближнего и дальнего зарубежья: Андижан (Узбекистан), Архангельск, Астана (Казахстан), Астрахань, Баку (Азербайджан), Великий Новгород, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Заводоуковск, Иваново, Ишим, Казань, Калуга, Киров, Кливленд (США), Краснодар, Красноярск, Курган, Махачкала, Москва, Нальчик, Нижневартовск, Нижний Новгород, Омск, Оренбург, Ош (Киргизия), Пенза, Пермь, Петрозаводск, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Саратов, Смоленск, Сургут, Сыктывкар, Ташкент (Узбекистан), Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Фрибург (Швейцария), Хабаровск, Ханты-Мансийск, Чебоксары, Челябинск, Шах Аллам (Малайзия), Ярославль.

С приветствием от имени Правительства Тюменской области к участникам Объединенного конгресса-съезда обратилась директор Департамента здравоохранения Тюменской области Куликова И.Б., которая отметила важную и плодотворную роль Тюменской медицинской академии не только в подготовке кадров для региона, но и весомый вклад ученых академии в разработку современных методов лечения и их практический вклад в здравоохранение области.

В своём приветствии президент Объеди-

ненного XII конгресса МАМ и VII съезда ВНОАГЭ, ректор Тюменской медицинской академии, член-корреспондент РАМН, профессор Медведова И.В. горячо приветствовала гостей на Тюменской земле, выразила удовлетворение вниманием ученых России и иностранных гостей к проводимому форуму. Она отметила, что проведение столь значимого мероприятия в Тюмени на базе медицинской академии, является в том числе, и признанием роли тюменской морфологической школы.

Президент ВНОАГЭ, академик РАН Колесников Л.Л. в своём приветственном слове выразил уверенность в плодотворности предстоящего научного форума, предложил почтить память ушедших из жизни коллег морфологов вставанием и минутой молчания.

Президент Международной ассоциации морфологов член-корреспондент РАМН Баженов Д.В. информировал делегатов Объединенного конгресса-съезда о проведении подготовительного периода, установлении новых связей с морфологами ближнего и дальнего зарубежья, и выразил уверенность в плодотворной работе предстоящего форума.

На первом научном заседании было заслушано 6 докладов, тематика которых отразила проблемность теоретического уровня морфологических школ, состояние и пути развития медицинского образования в стране.

В докладе представителей Тюменской и Ханты-Мансийской школы морфологов (Соловьев Г.С., Янин В.Л., Пантелеев С.М.), была освещена история становления научных представлений о феномене (принципе) провизорности, расшифровкой которой на протяжении многих десятилетий занимаются исследователи гистологических лабораторий Тюмени и Ханты-Мансийска. Участникам конгресса был предложен экскурс в различные временные отрезки первой и второй половины XX и XXI вв. Схематизация и качественное иллюстративное сопровождение обеспечили доходчивое изложение сути проблемы и представления провизорности как универсального адаптивного и морфогенетического механизма эволюциони-

рования морфологического субстрата (тканей и органов) и этапности его преобразований в онтогенезе.

В докладе Балкизова З.З. (г. Москва) были представлены основные варианты развития медицинского образования в России, новые подходы к преподаванию, обучению и оценке знаний студентов.

С большим содержательным сообщением выступил профессор Каган И.И. (г. Оренбург), изложивший методы прижизненной визуализации в современной клинической анатомии с использованием КТ, МРТ, УЗИ, указанием реальных возможностей в учебном процессе медицинского ВУЗа и опытом применения отмеченных методов в практике преподавания дисциплины в Оренбургской государственной медицинской академии.

Фундаментальные и прикладные аспекты репаративного гистогенеза были представлены группой авторов Семченко В.В., Степанов С.С., Тельцов Л.П., Боголепов Н.Н. (г. Москва, Омск, Пермь, Саранск, Уфа). В дискуссии по докладу проф. В.В. Банин изложил современное представление об уровнях организации морфологического субстрата и отметил важность имеющихся представлений о клеточной иерархии и значимости дифференциального принципа организации тканевых структур.

В докладе Стадникова А.А., Шевлюка Н.Н., Козлова А.Н., Сенчуковой М.А. (г. Оренбург) была изложена протективная роль гипоталамических нонапептидов во взаимодействиях про- и эукариотических клеток с позиций проблемности, соотношений в составе сложного организма клеток различного уровня эволюционирования. В дискуссиях по докладу приняли участие Суворова Г.Н. (г. Самара) и В.В. Банин (г. Москва).

В сообщении «Функциональная морфология легочной ткани при экзогенном и эндогенном воздействиях» представители Узбекистана Шамирзаев Н.Х., Гульманов И.Д., Дадабаева Н.А. (г. Ташкент) изложен патогенез органов дыхания и особенности компенсаторно-приспособительных механизмов при резекциях легкого, состояние сосудов микроциркуляторного уровня, эпителиального и стромального компонентов бронхоальвеолярной зоны.

В завершении научного заседания по предложению академика РАН Колесникова Л.Л. была избрана комиссия по оценке представленных стендовых сообщений, в состав которой вошли Стадников А.А., Вагапова В.Ш., Пантелеев С.М.

На втором научном заседании было заслушано 7 сообщений. В докладе Маслюкова П.М.

(г. Ярославль) были представлены возрастные преобразования афферентных нейронов поддерживающих NO-синтазу. Проф. Киясов А.П. задал несколько вопросов касающихся роли и функции оксида азота в чувствительных нейронах. Проф. Слесаренко Н.А. предложила обратить внимание на значимость проводимого исследования в онтогенезе.

Доклад Sprumont P. (Fribourg, Switzerland) «Анатомическая терминология перед лицом новых запросов международной научной медиасферы» вызвал большой интерес аудитории. Академик РАН Л.Л. Колесников поставил вопрос о частоте возможного пересмотра анатомической номенклатуры.

Нигматулин Б.И. (ГЭОТАР) представил и участникам конгресса современное состояние издательской деятельности учебных пособий, руководств и иллюстрированных атласов в России. Основная мысль докладчика «Как, на мой взгляд, надо делать учебники?» была с интересом воспринята делегатами.

Оживленный интерес сообщества вызвал доклад Силантьевой Т.А. (г. Курган) о механизмах оптимизации репаративного остеогенеза в экспериментальных моделях заживления переломов трубчатых костей с учетом трёх основных компонентов – участников репарации: клеток, органической основы межклеточного вещества и минерального компонента. Докладчиком была предложена оригинальная схема возможных механизмов коррекции гистогенеза скелетных тканей при различных условиях эксперимента с учетом регуляторных механизмов остеогенеза. Активная дискуссия (профессора Киясов А.П., Соловьев Г.С., Слесаренко Н.А., Банин В.В.) по результатам сообщения свидетельствовала о теоретической и клинической значимости проведенного исследования.

Исследованию барьерных структур в различных отделах нервной системы было посвящено выступление Гасымова Э.К. (г. Баку, Азербайджан), в котором были представлены материалы о компонентах клеточного и тканевого субстратов, обеспечивающих формирование защитных оболочек эпи, пери- и эндоневрального уровней в периферических нервах, а также в отделах центральной нервной системы. В дискуссии приняли участие проф. Г.С. Соловьев и проф. Т.С. Гусейнов.

Доклад Никоновой Л.Г. и Стельниковой И.Г. (г. Нижний Новгород) был посвящен сравнительной морфологической характеристике поджелудочной железы собак с различной толерантностью к глюкозе после дозированной физической нагрузки. Доклад вызвал живой интерес слушателей, в дискуссии участвовали

профессора Соловьев Г.С., Стадников А.А., Степанова И.П. Вопрос о цикличности функциональной активности эндокринного аппарата поджелудочной железы и её дистантной регуляции до сих пор не раскрыт, поэтому в выступлениях профессоров Соловьева Г.С. и Стадникова А.А. были предложены возможные схемы регуляторных механизмов островкового аппарата структурами центрального звена эндокринной системы.

Профессор И.В. Гайворонский (г. С-Петербург) представил результаты внедрения современных инновационных технологий в музейной и научно-просветительской работе кафедр морфологического профиля. В частности докладчиком были представлены сведения об использовании полимерного бальзамирования для изготовления макропрепаратов.

29 мая также состоялись два научных заседания.

На утреннем заседании значительный акцент был сделан на вопросы обеспечения высшего медицинского образования в России и за рубежом.

Так представитель высшей медицинской школы США Drake R.L. (Cleveland, Ohio) представил материалы об особенностях преподавания анатомии с привлечением конкретных примеров, отражающих современное состояние обучения студентов в высшей медицинской школе США.

В дискуссии приняли участие Семченко В.В. (Омск), Суворова Г.Н. (Самара), Лазутина Г.С. (Рязань), Соляникова Д.Р. (Челябинск), Сазонов С.В. (Екатеринбург), Чаиркин И.Н. (Саранск), проявившие значительный интерес к сравнительной характеристике учебной нагрузки, стандартов образования, инновационных технологий, понятию «учитель» и «человек, осуществляющий процесс обучения» в Российской и американской высших медицинских школах.

Колесников Л.Л., Никитюк Д.Б. (Москва) изложили концепцию новой модели научно-медицинского общества в свете внедрения непрерывного медицинского образования. В выступлениях делегатов - Банин В.В. (Москва), Суворова Г.Н. (Самара), Нигматулин Р.Т. (Уфа), Соловьев Г.С. (Тюмень) – было высказано мнение о предварительности данной информации и необходимости состыковки инноваций с уже имеющимися планами и стандартами, а также высказаны слова признательности докладчику за изложенную информацию.

В русле предыдущих сообщений прозвучал доклад Резцова О. В. и Колотова К.А. (Киров) о профильном преподавании анатомии при непрерывном медицинском образовании.

В научном блоке докладов было неоднозначно воспринято сообщение Садреддинова А.Ф. и соавторов (Ташкент, Узбекистан) о новом механизме возникновения бинуклеарных клеток печени. Вопросы участников дискуссии – Соловьев Г.С. (Тюмень), Банин В.В. (Москва), Нигматулин Р.Т. (Уфа), Янин В.Л. (Ханты-Мансийск), Мелехин С.В. (Пермь) касались обоснованности трактовки наблюдаемых явлений по результатам светооптического исследования. Банин В.В. отметил, что методический уровень проведенной работы не может быть доказательным в рамках поставленных автором задач.

В сообщении Железнова Л.М. (Оренбург) были подняты теоретические и прикладные аспекты при изучении топографической анатомии раннего плодного периода у человека. Банин В.В. (Москва) обратил внимание на необходимость более четкой формулировки при характеристике плоскостей сечения плода. Гайворонский И.В. (Санкт-Петербург), исходя из теоретической базы представленного материала, поинтересовался прикладным характером исследований в плане проведения оперативных вмешательств в раннем плодном периоде. Нигматулин Р.Т. (Уфа) поставил вопрос о трудностях получения эмбрионального материала для научных исследований.

Лебединская О.В. с соавторами (Пермь) в своем докладе информировала об исследованиях свойств биоимплантатов для замещения костных дефектов, что имеет важное не только теоретическое, но и прикладное значение.

В сообщении Молдавской А.А., Калаева А.А. (Астрахань) были представлены материалы об ангиоархитектонике твердой оболочки головного мозга человека в онтогенезе. Дискуссия по докладу развернулась вокруг вопросов биологического смысла кровоснабжения твердой мозговой оболочки из бассейна наружной сонной артерии и путей оттока ликвора (Марков И.И., Самара).

На втором научном заседании было заслушано пять научных докладов.

Волова Л.Т. (Самара) в своем докладе представила сведения о сравнительных аспектах ходрогенеза при применении аутологичных и аллогенных клеточных популяций на бионосителе. В вопросах участников были затронуты: стадийность изучаемых процессов, структура субхондрального сращения, характер межклеточных взаимодействий и регуляторных механизмов типа паракринной, юкстакринной и эндокринной регуляций, морфология клеточных популяций (Киясов А.П. - Казань, Соловьев Г.С. - Тюмень, Силантьева Т.А. - Курган, Широкова Е.О. - Москва).

В докладе Капитоновой М.Ю. (Шах Аллам, Малайзия) были представлены материалы комплексного исследования адаптации клеток мезенхимного генеза к условиям краткосрочного космического полета. В дискуссии по докладу были высказаны мнения делегатов о значимости исследования морфологического субстрата, подверженного действию ионизирующей радиации и перегрузок в условиях космического полета (Янин В.Л. Ханты-Мансийск, Ермакова О.В. Сыктывкар). Г.С. Соловьев (Тюмень) просил прокомментировать механизм мегалотипии в условиях проведенного исследования.

Киясов А.П. (Казань) сделал сообщение о клеточных источниках развития при регенерации печени. Доклад вызвал оживленную реакцию участников конгресса в вопросах типов клеток, участие их в фиброзе печени и роли стволовых клеток (Капитонова М.Ю. Шах Аллам, Малайзия, Сазонов С.В. Екатеринбург, Никитюк Д.Б. Москва).

В соавторском сообщении Мильто И.В. (Томск) была освещена реакция внутренних органов экспериментальных животных на внутривенное введение модифицированных железосодержащих наночастиц. Основной идеей доклада стало определение новой лекарственной формы для доставки действующего начала к органу мишени с использованием наночастиц. В дискуссии были заданы вопросы о воздействии железосодержащих наночастиц на головной мозг, о значимости порто-кавалльных анастомозов в транспортных функциях, о состоянии экспериментальных животных после введения препарата и экспрессии клеток различных дифферонов, о новизне проведенного исследования.

Новожилова С.Б. (Москва) представила материалы о возможностях использования флуоресцентной микроскопии для анализа биологических образцов.

В заключении научного заседания был заслушан отчет центрального правления ВНОАГЭ (Никитюк Д.Б. Москва) с подробной информацией о состоянии региональных отделений общества, численном составе, качественной характеристике членов отделений, активности в проведении научных конференций, состоянии отчетности перед центральным правлением.

30 мая в третий день объединенного конгресса-съезда состоялись одно научное и одно организационное заседания.

Научное заседание началось с доклада Деева Р.М. (Москва) о проблемах индуцированного ангиогенеза в репаративном гистогенезе. Сообщение вызвало ряд вопросов участников научной сессии. Соловьев Г.С. (Тюмень)

интересовался механизмами межклеточных взаимодействий при формировании кровеносного сосуда и роли феномена индукции в ангиогенезе. Сазонов С.В. (Екатеринбург) задал вопрос о финансовых затратах при изучении экспериментального ангиогенеза и эффективности проведенных исследований для фундаментальной и прикладной медицины. Соловьева О.Г. (Тюмень) – изучалось ли состояние индуцированного ангиогенеза на фоне бронхолегочной патологии? Силантьева Т.А. (Курган) поинтересовалась перспективой использования природных материалов для индуцирования ангиогенеза при репарации костной ткани. В дискуссии также обсуждались вопросы типа сосудов, образующихся в процессе индуцированного ангиогенеза, термин «направленная миграция эндотелиальных клеток» и отсутствие положительного результата при изучении регенерации миокарда.

В докладе Слесаренко Н.А. (Москва) были изложены методологические особенности преподавания морфологии животных в ветеринарном вузе. Докладчик подчеркнула значительные расхождения в объеме учебного материала в ветеринарном и медицинском вузах и высказала мнение о целесообразности применения модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов. В дискуссии С.М. Пантелеев (Тюмень) отметил положительные стороны применения МРС в преподавании различных дисциплин, в том числе и морфологических, в медицинском вузе. Банин В.В. (Москва) дополнил информацию докладчика об особенностях преподавания гистологии в ветеринарном высшем учебном заведении.

В фундаментальном сообщении Банина В.В. (Москва) был представлен материал и обсуждена гипотеза о возможном назначении перицитов как стволовых клеток. В докладе были представлены объективные сведения подтверждающие состояние структурных компонентов перицитов, свидетельствующие о широком наборе морфогенетических компетенций клетки и возможном участии в контроле над процессами регенерации. В дискуссии были заданы вопросы о современном определении гемато-энцефалического барьера, о возможности получения стволовых клеток из хряща, о характеристике специфических маркеров эпителиоцита, логичной связи между понятиями «малый темный лимфоцит», «клетка мезенхимного резерва» по А.А. Максимову и «перицит», возможности формирования клеток фибробластического дифферона из перицита (Капитонова М.Ю. Малайзия, Киясов А.П. Казань, Мильто И.В. Томск, Соловьев Г.С. Тюмень,

Силантьева Т.А. Курган, Волова Л.Т. Самара).
В сообщении Павлова А.В. (Ярославль) был представлен хорошо проиллюстрированный материал о функционировании мукоцилиарного аппарата в онтогенезе и при воздействии факторов внешней среды. Доклад вызвал живую дискуссию по вопросам: каков вклад базального тельца в механике движения ресничек, можно ли экстраполировать эксперимент на характер движения хвостовой части сперматозоида, в каком возрасте человека – в молодом или пожилым – больше страдает «биение» ресничек.

На организационном заседании было проведено подведение итогов объединенного XII конгресса МАМ и VII съезда ВНОАГЭ.

Состоялся отчет казначея Дыдыкина С.С. (Москва) о финансовой деятельности общества за период с 11.04. 2012 по 21. 05. 2014г. Отчет был утвержден.

Президент ВНОАГЭ Колесников Л.Л. выступил с проектом состава Правления ВНОАГЭ.

После обсуждения был единогласно избран следующий состав Правления:

- 1.Алексеева Н.Т. (Воронеж)
- 2.Алексина Л.А. (Санкт-Петербург)
- 3.Алешкина О.Ю. (Саратов)
- 4.Баженов Д.В. (Тверь)
- 5.Банин В.В. (Москва)
- 6.Боголепов Н.Н. (Москва)
- 7.Бородин Ю.И. (Новосибирск)
- 8.Быков В.Л. (Санкт-Петербург)
- 9.Вагапова В.Ш. (Уфа)
- 10.Васильева Л.С. (Иркутск)
- 11.Воробьев А.А. (Волгоград)
- 12.Воронцова З.А. (Воронеж)
- 13.Высоцкий Ю.А. (Барнаул)
- 14.Гайворонский И.В. (Санкт-Петербург)
- 15.Горбунов Н.С. (Красноярск)
- 16.Денисов-Никольский Ю.Н. (Москва)
- 17.Ерофеева Л.М. (Москва)
- 18.Зайцев В.Б. (Киров)
- 19.Калмин О.В. (Пенза)
- 20.Каган И.И. (Оренбург)
- 21.Капитонова М.Ю. (Волгоград)
- 22.Карелина Н.Р. (Санкт-Петербург)
- 23.Карнашева В.А. (Нальчик)
- 24.Клочкова С.В. (Москва)
- 25.Киясов А.П. (Казань)
- 26.Колесников Л.Л. (Москва)
- 27.Крикун Е.Н. (Белгород)
- 28.Кузнецов С.Л. (Москва)
- 29.Любовцева Л.А. (Чебоксары)
- 30.Марков И.И. (Самара)
- 31.Меркулова Л.М. (Чебоксары)

- 32.Михеев А.Г. (Кемерово)
- 33.Могильная Г.М. (Краснодар)
- 34.Молдавская А.А. (Астрахань)
- 35.Николаев В.Г. (Красноярск)
- 36.Николенко В.Н. (Москва)
- 37.Никитюк Д.Б. (Москва)
- 38.Павлов А.В. (Ярославль)
- 39.Пантелеев С.М. (Тюмень)
- 40.Пашкова И.Г. (Петрозаводск)
- 41.Перепелкин А.И. (Волгоград)
- 42.Путалова И.Н. (Омск)
- 43.Сапин М.Р. (Москва)
- 44.Семченко В.В. (Омск)
- 45.Слесаренко Н.А. (Москва)
- 46.Соловьев Г.С. (Тюмень)
- 47.Спирина Г.А. (Екатеринбург)
- 48.Стадников А.А. (Оренбург)
- 49.Стельникова И.Г. (Нижний Новгород)
- 50.Степанова И.П. (Смоленск)
- 51.Туаева З.С. (Владикавказ)
- 52.Удочкина Л.А. (Астрахань)
- 53.Фомин Н.Ф. (Санкт-Петербург)
- 54.Хайруллин Р.М. (Ульяновск)
- 55.Чаплыгина Е.В. (Ростов на Дону)
- 56.Челышев Ю.А. (Казань)
- 57.Чучков В.М. (Ижевск)
- 58.Шемяков С.Е. (Москва)
- 59.Ямщиков Н.В. (Самара)
60. Янин В.Л. (Ханты-Мансийск)

Состоялось вручение Свидетельств и награждение памятной медалью «За большие заслуги в морфологии» следующих членов общества:

- Баженов Д.В. (Тверь)
Павлов А.В. (Ярославль)
Стадников А.А. (Оренбург)
Пантелеев С.М. (Тюмень)
Янин В.Л. (Ханты-Мансийск)

За большой вклад в развитие морфологии и активную работу по подготовке к изданию Международной эмбриологической терминологии с официальным списком русских эквивалентов

- Почетной грамотой были награждены:
Ерофеева Л.М. (Москва)
Шевлюк Н.Н. (Оренбург)

По результатам оценки представленных авторами 62 стендовых сообщений выступил председатель комиссии Стадников А.А., который отметил отличное качество их выполнения и констатировал снижение количества классических анатомических работ.

За лучшие стендовые доклады были награ-

ждены Дипломом:

1. Соловьева О.Г. с соавт. (Тюмень, Москва, Ханты- Мансийск).
2. Минигазимов Р.С. (Уфа).
3. Гильмутдинова И.Р. с соавт. (Самара, Оренбург).
4. Максимова А.В., Сазонов С.В. (Екатеринбург).
5. Идрисов Р.А. с соавт. (Тюмень, Ханты-Мансийск).
6. Гуляева Е.А. (Омск).
7. Жмурко Р.С., Фомичева О.А. (Москва).
8. Ульяновская С.А., Баженов Д.В. (Архангельск, Тверь).
9. Гирфанов А.И., Гирфанова Ф.Г. (Казань).

За лучшие доклады, прозвучавшие в ходе научных заседаний, решением оргкомитета были награждены Дипломом:

1. Никонова Л.Г., Стельникова И.Г. (Нижний Новгород)

2. Слесаренко Н.А. (Москва).
3. Каган И.И. (Оренбург).
4. Стадников А.А. с соавт. (Оренбург).
5. Деев Р.В. (Москва).
6. Силантьева Т.А. (Курган).
7. Павлов А.В. (Ярославль).
8. Капитонова М.Ю. (Шах Аллам, Малайзия).
9. Киясов А.П. (Казань).
10. Мильто И.В. с соавт. (Томск).

С предложением о проведении очередного Конгресса МАМ в г. Баку (Азербайджан) выступил Гусейнов Б.М.

Было принято решение рассмотреть кандидатуру г. Баку на заседании правления общества.

В заключении Президент МАМ Баженов Д.В. проинформировал о возможных городах-организаторах очередного конгресса МАМ и пожелал делегатам здоровья и новых творческих успехов в деле процветания науки морфологии и медицинского образования.

