



100-ЛЕТ ПЕРВОМУ ВСЕРОССИЙСКОМУ СЪЕЗДУ ЗООЛОГОВ, АНАТОМОВ И ГИСТОЛОГОВ И СОВРЕМЕННАЯ АНАТОМИЯ ЧЕЛОВЕКА

Хайруллин Р.М.

Университет РЕАВИЗ, Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова, Санкт-Петербург, Россия, e-mail: r.m.hayrullin@reaviz.online

Для цитирования:

Хайруллин Р.М. 100-лет первому Всероссийскому съезду зоологов, анатомов и гистологов и современная анатомия человека. 2022;30(3):749. [https://doi.org/10.20340/mv-mn.2022.30\(4\).766](https://doi.org/10.20340/mv-mn.2022.30(4).766)

Резюме. Содержание статьи представляет собой стенограмму доклада «100 лет отечественной анатомии (к юбилею со дня основания научного общества анатомов)», включенного в научную программу Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Морфологические аспекты в практической медицине и биологии», приуроченной к 65-летию кафедры анатомии человека медицинского института Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова в рамках ежегодного XIII Национального Конгресса с международным участием «Экология и здоровье человека на Севере», которая состоялась в г. Якутске 8 декабря 2022 года. Конгресс также был посвящен 100-летию образования Якутской АССР и 65-летию медицинского образования в Якутии. В докладе, посвященном юбилею со дня основания первого в истории российского государства профессионального научного сообщества анатомов, гистологов и эмбриологов – Всесоюзного общества зоологов, анатомов и гистологов (впоследствии – Всесоюзного научного общества анатомов, гистологов и эмбриологов – ВНОАГЭ), которое состоялось с 15 по 21 декабря 1922 года в Петрограде (впоследствии – Ленинграде и переименованном Санкт-Петербурге), представлена информация об инициаторах созыва съезда, его подготовке и проведении, содержании работы и ключевых докладах ученых-анатомов, представленных на съезде. Инициаторами съезда явились видный российский ученый-зоолог, специалист в области морфологии животных, доктор зоологии, профессор, академик РАН, ректор Петроградского государственного университета В.М. Шимкевич, а также знаменитый русский гистолог, профессор А.С. Догель – основатель научного журнала «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии», профессора В.Н. Тонков, К.М. Дерюгин, Н.К. Кольцов и другие. Созданное в 1922 году на I Всероссийском съезде Всероссийское общество зоологов, анатомов и гистологов было на его IV Всесоюзном съезде в 1930 году переименовано во Всесоюзное научное общество анатомов, гистологов и зоологов, а затем, на V съезде в 1949 году – во Всесоюзное научное общество анатомов, гистологов и эмбриологов или ВНОАГЭ. ВНОАГЭ в сентябре 1991 года на его последнем XI съезде в г. Минске прекратило свое существование. Автором отмечены анатомические доклады съезда, заложившие фундамент для всего последующего развития отечественной анатомии как науки и проблемы ее современного состояния.

Ключевые слова: анатомия человека; история; Всесоюзное научное общество анатомов, гистологов и эмбриологов; юбилей; столетие

Статья поступила в редакцию 17 ноября 2022
Статья принята к публикации 19 декабря 2022

100 YEARS TO FIRST ALL-RUSSIAN MEETING OF ZOOLOGISTS, ANATOMISTS AND HISTOLOGIST AND MODERN HUMAN ANATOMY

Khayrullin RM

Private University REAVIZ, Academician Pavlov First Saint-Petersburg State Medical University,
Saint-Petersburg, Russia, e-mail: r.m.hayrullin@reaviz.online

For the citation:

Khayrullin RM. 100 years to first all-Russian meeting of zoologists, anatomists and histologist and modern human anatomy. *Morfologicheskie Vedomosti – Morphological newsletter*. 2022;30(3):749. [https://doi.org/10.20340/mv-mn.2022.30\(4\).766](https://doi.org/10.20340/mv-mn.2022.30(4).766)

Summary. The content of the article is a verbatim report of the speech under Title «100 years of Russian anatomy (on the anniversary of the founding of the Scientific Society of Anatomists)», included in the scientific program of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation «Morphological Aspects in Practical Medicine and Biology», dedicated to the 65th Anniversary of the Department of Human Anatomy of the Medical Institute of the Ammosov North-Eastern Federal University as part of the annual XIII National Congress with international participation «Ecology and Human Health in the North», which took place in Yakutsk City (Russia, Sakha Republic) on December 8, 2022. The congress was also dedicated to the 100th Anniversary of the formation of the former Yakut Soviet Socialist Republic of USSR and the 65th Anniversary of medical education in Yakut Republic. In the report dedicated to the Anniversary of the founding of the first professional scientific community of anatomists, histologists and embryologists in the history of the Russian state – the All-Union Society of Zoologists, Anatomists and Histologists (later – the All-Union Scientific Society of Anatomists, Histologists and Embryologists – AUSAHE), which took place from December 15 to 21 1922 in Petrograd (later – Leningrad and renamed Saint-Petersburg) provides information about the initiators of the convocation of the meeting, its preparation and conduct, the content of the work and key reports of anatomists presented at the meeting. The meeting was initiated by a prominent Russian zoologist, specialist in animal morphology, Doctor of Zoology, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Rector of Petrograd State University Vladimir Shimkevich, as well as the famous Russian Histologist, Professor Alexander Dogiel – the Founder of the Russian scientific journal «Archive of Anatomy, Histology and Embryology», Professors Vladimir Tonkov, Konstantin Deryugin, Nikolay Koltsov and others. Founded in 1922 at the I All-Russian meeting, the All-Russian Society of Zoologists, Anatomists and Histologists was at its IV All-Union meeting in 1930 renamed into the All-Union Scientific Society of Anatomists, Histologists and Zoologists, and then, at the V meeting in 1949 – into the All-Union scientific society of anatomists, histologists and embryologists or AUSAHE. AUSAHE in September 1991 at its last XI meeting in Minsk ceased to exist. The author noted the anatomical reports of the meeting, which laid the foundation for the entire subsequent development of Russian anatomy as a science and the problems of its current state.

Keywords: human anatomy; history; All-Union Scientific Society of Anatomists, Histologists and Embryologists; anniversary; centenary

Настоящий доклад называется «100 лет отечественной анатомии» и он посвящен юбилею со дня основания первого в истории российского государства профессионального научного сообщества анатомов, гистологов и эмбриологов, которое состоялось с 15 по 21 декабря 1922 года в Петрограде (впоследствии - Ленинграде и переименованном Санкт-Петербурге), при этом хотелось бы особо подчеркнуть, что сообщение посвящено именно самой памятной дате, а не столетней истории, достижениям и содержанию российской и советской анатомии, то есть дате, как особому, значимому в истории отечественной анатомии событию. Несмотря на это, в докладе, в самом конце доклада будет сделан акцент на современном состоянии отечественной анатомической науки. Автор также приносит извинения своим коллегам, специалистам в области гистологии, клеточной биологии, эмбриологии и экспериментальной морфологии за то, что не будут освещены знаменательные факты основополагающего также и для этих областей морфологической науки события, поскольку для этого время доклада ограничено, более того, освещение этих фактов может стать содержанием отдельного сообщения или доклада и коллеги смогут еще их услышать. В целом, суть доклада - напоминание о том, что было создано в стране сто лет назад, чем стоит гордиться и о том, что мы пока еще не потеряли.

Итак, с 15 по 21 декабря 1922 года в холодном, голодном, растерзанном в начале первой мировой войны, затем революцией и гражданской войной, городоколыбели российского государства - тогдашнем Петрограде состоялось знаменательное для всей российской морфологической науки событие. В большой физической аудитории корпуса физического института на Университетской набережной, дом 7-9, стрелки Васильевского острова 15 декабря 1922 года открылся первый Всероссийский съезд зоологов, анатомов и гистологов на котором было создано первое в истории российского государства профессиональное сообщество специалис-

тов-морфологов. На фотодокументах центрального государственного архива кинофотодокументов Санкт-Петербурга можно видеть и само здание того времени (рис. 1), и аудиторию (рис. 2-3) в которой происходило событие [1]. Инициатором съезда был видный ученый-зоолог, специалист в области морфологии животных, доктор зоологии, профессор, академик РАН, ректор тогда Петроградского государственного университета Владимир Михайлович Шимкевич (рис. 4) [2]. При поисках информации об этом событии автор опирался на минимальное число источников, среди которых статья в Русском антропологическом журнале Б.К. Гиндце (1924) [3] и отчет по командировке приват-доцента, заведующего кафедрой анатомии Кубанского мединститута В.В. Бобина (1925) [4], они были вполне подробными и достаточными для понимания содержания и значимости события, несмотря на то, что существует и подробный стенографический отчет съезда.

Как следует из отчета доцента В.В. Бобина (1925) собрать первый съезд российских ученых-морфологов В.М. Шимкевичу помогали профессора А.С. Догель и К.М. Дерюгин [4]. Следует подчеркнуть некоторые детали значимости события, на которое собрались 306 делегатов со всей России в тяжелейших условиях того времени, когда даже мизерные финансовые средства научных обществ были конфискованы в пользу государства. Съезд происходил исключительно на одном энтузиазме его организаторов и участников. Сохранилась уникальная фотография первого дня события [5]. На переднем плане (рис. 5) можно видеть академика В.М. Бехтерева, узнаваемы лица многих, впоследствии выдающихся анатомов и видно, как стоя открывает съезд и приветствует участников смертельно больной академик Шимкевич В.М., скончавшийся через два месяца после съезда. Всего месяц не дожид до открытия съезда профессор А.С. Догель.

Съезд работал в нескольких секциях. Анатомическая секция была реализо-



Рис. 1. Фотография здания физического института Санкт-Петербургского государственного университета на стрелке Васильевского острова по адресу Университетская набережная дом 7-9 [1]



Рис. 2. Фотография большой физической аудитории здания физического института, изображенного на рис. 1 [1]



Рис. 3. Фотография большой физической аудитории здания физического института, изображенного на рис. 1 [1]

вана в четырех заседаниях, проходивших преимущественно в стенах Военно-медицинской академии, председательствующими анатомических секций были профессора В.П. Воробьев, К.В. Шмидт, В.Н. Тонков. Далее автор остановится только на комментариях докладов трех выдающихся российских анатомов, выполненные работы которых до съезда, и, обозначенные ими перспективы в их докладах на съезде, фактически предопределили главные научные направления, содержание и методологию всей российской анатомической науки на протяжении всего времени существования научного общества до се-



Рис. 4. Фотопортрет. Доктор зоологии, профессор, академик РАН Владимир Михайлович Шимкевич (1858-1923) [2]

годняшнего дня. Общее число докладов было более трехсот.

Во-первых, это доклад В.Н. Шевкуненко и его учеников. В.Н. Тонкову пришлось приложить немало усилий для того, чтобы уговорить В.Н. Шевкуненко и его учеников выступить на съезде, но все усилия с лихвой были более чем оправданы. На съезде были доложены результаты работы коллектива под руководством В.Н. Шевкуненко, исследовавшего более 1500 трупов. Два главных концептуальных положения были заложены Шевкуненко В.Н. в фундамент российской анатомической науки в рамках всей последующей деяте-



Рис. 5. Фотография участников первого Всероссийского съезда зоологов, анатомов и гистологов 15 декабря 1922 года в Петрограде.

льности профессионального объединения специалистов-морфологов. С полным основанием можно утверждать, что доклад В.Н. Шевкуненко «О необходимости вводить некоторые факторы при анатомо-топографических исследованиях» заложил теоретические основы учения об анатомической изменчивости, им было установлено явление общей типологии органов. Второе концептуальное положение на все последующее время определило место и значение клинической анатомии в медицинском образовании и утвердило не только в России, но и во многих других странах принцип необходимости отдельного преподавания топографической анатомии и основанных на ней оперативных приемов. То, что это учение и сегодня определяет основное содержание большинства анатомических исследований не только в России, но и во всем мире, свидетельствуют слова отечественных корифеев о том, что анатомо-антропологическая методология, теоретические наработки школы В.Н. Шевкуненко и сегодня служат животворным началом всей анатомической науки [6].

Второй личностью, определившей намного лет вперед методологическое содержание анатомии человека, явился на съезде профессор В.П. Воробьев, по словам академика В.В. Куприянова ставший впоследствии лидером советской анатомии [7]. Доклад В.П. Воробьева «Нервные сплетения сердца» заложил основы отечественной методологии научных исследований на пограничном макро-микроскопическом (теперь, так называемом - мезоскопическом) уровне. Его оригинальный метод одновременного просветления и просвечивания анатомических препаратов сегодня, в современной его модификации, позволяет рассмотреть на всех уровнях от визуального до субклеточного картину распределение молекул отдельных белков и антигенов в целостных органах [8] и является методологической основой одного из важнейших направлений развития 4Р-медицины – реализации принципа прижизненной визуальной диагностики патологии *in situ* [9].

Наконец, третьим лицом, определившим развитие анатомической науки в стране на многие десятилетия стал профессор В.Н. Тонков, будущий академик

АМН СССР, заложивший в том числе основы экспериментального направления в анатомии человека. На третьем заседании съезда им был прочитан доклад «О преподавании анатомии», отдельные положения которого были актуальными как сто лет назад, так и еще более актуальными стали в наши дни. «За последние десятилетия преподавание на первых курсах медицинских школ так увеличилось, что уже нет времени учащимся на изучение мелочей и сидение двух лет в анатомическом театре. Не может анатомия быть таким исключительным предметом (выд. автором). Что же делать? Снизить требования – недопустимо. Основные факты должны быть незыблемы. Подробности же должны быть выброшены безжалостно.» (цит. по [4], с. 14). Эта ярко подмеченная непререкаемым и непревзойденным научным анатомическим авторитетом - академиком В.Н. Тонковым неисклучительность анатомии, на протяжении десятилетий преподносимая преподавательским корпусом наоборот, как некая «исключительность», сегодня сослужила нам всем весьма поучительную, но при этом дурную службу. В ответ, в том числе и на претензии этой «исключительности», в подавляющем большинстве университетов, да и в государственных нормативных документах даже название самой науки сократили до одного слова «анатомия», вместо более точного и грамотного - «анатомия человека».

Почему это так остро актуально сегодня? Объем знаний и информации в целом сейчас растет ежесекундно, но ни память преподавательского мозга, ни мозга студентов не безразмерна. Мы должны согласиться с тем, что физически не можем удержать в памяти колоссальный поток медицинской информации, причем актуальной, важной, значимой. И совершенно понятно, что, не освободив память от анатомических мелочей, от пресловутых бугорков, микроскопических веточек, борозд и извилин третьего или четвертого порядка мы никогда не сможем достигнуть требуемого сегодня результата. Следует постоянно помнить, что есть профессиональная научная анатомия с ее огромным объемом информации, подробностями и мелочами и есть учебная анатомия, и что

это не одно и то же. Давным-давно пора начать учить студентов самим определять уровень значимости информации, учить учиться, а не только и не столько наполнять память готовой информацией учебника, подробной до мелочей. В противном случае все увеличивающийся с огромной скоростью разрыв между растущим объемом информации и владением вполне конкретными навыками анализа и определения главного и важного станет просто непреодолимым, а будущие врачи, «нажиматели кнопок» компьютера, но не аналитики и не способные принимать быстрые, ответственные и самостоятельные решения, никому не будут нужны.

На последнем общем заседании первого в истории России съезда анатомов 21 декабря 1922 года были приняты резолюции. Актуальность этих резолюций не требует особых комментариев. Безусловно, они давно уже не злободневны, но сегодня трансформировались для анатомов в иные проблемы. Чего стоит сегодня одна наукометрия со всеми ее индексами, антиплагиатами и прочими атрибутами! Всем специалистам-анатомам и грамотным врачам понятно, что каждый из нас, из людей, в плане анатомического строения тела и его научного описания одновременно и «плагиат», и «не-плагиат» человека, как биологического и физического объекта этого мира, и так было и будет еще тысячи лет и это неопровержимый факт! Но никто не удосужился объяснить это разработчикам и ярым сторонникам машинно-компьютерного антиплагиата! В этом контексте остается одно - начать называть руки - ногами, а ноги - руками и т.п., для того, чтобы описываемые современными анатомами новые анатомические факты распознавались системами антиплагиата как новый оригинальный текст, в отличие от уже имеющихся. Оригинальность настоящего текста, кстати, составила по данным системы «Антиплагиат» 87,47%, оставшиеся 12,53% - ссылки на источники, несмотря на то что, казалось бы, что нового можно сказать по истории науки, насчитывающей пять столетий, из которых три столетия принадлежат в том числе истории российской анатомии?

Вся последующая история общества во всесоюзном масштабе в общем укладывается в срок одной человеческой жизни – 69 лет. Трудно сказать, хорошо это или плохо, это то, что есть и историю не переделать. Созданное в 1922 году на I Всероссийском съезде Всероссийское общество зоологов, анатомов и гистологов было на его IV Всесоюзном съезде в 1930 году переименовано во Всесоюзное научное общество анатомов, гистологов и зоологов, а затем, на V съезде в 1949 году - во Всесоюзное научное общество анатомов, гистологов и эмбриологов или ВНОАГЭ. Примечательно, что все указанные выше съезды происходили в Ленинграде, на съездах, происходивших в других городах вопросы о переименовании общества не ставились. ВНОАГЭ в сентябре 1991 года на последнем его съезде в г. Минске прекратило свое существование, вместе с государством, в котором оно возникло и развивалось.

Некоторые морфологи, большинство по неведению, некоторые, к сожалению, сознательно, продолжают при этом ассоциировать ВНОАГЭ с НМОАГЭ - Научным медицинским обществом анатомов, гистологов и эмбриологов России. Это ошибка и заблуждение. НМОАГЭ никогда не было, юридически не является, не должно быть и не будет правопреемником советского ВНОАГЭ. НМОАГЭ России основано профессором Михайловым С.С. в 1976 году на учредительном собрании в г. Саратове, это самостоятельное, успешно работающее профессиональное сообщество, в том числе, представляющее Россию в международных анатомических профессиональных организациях и его история иная. В текущих условиях идентификация ВНОАГЭ с НМОАГЭ России из-за созвучности этих аббревиатур может быть несколько опрометчива с учетом того, что в бывшее ВНОАГЭ входили республиканские анатомические общества, теперь не всегда дружественных государств.

Может быть, такая судьба, созданного в далеком 1922 году общества, и история бывшего государства отчасти продолжают определять современное состояние той области профессиональной научной, научно-организационной и научно-

педагогической деятельности, имя которой - анатомия человека. Сегодня, к сожалению, прочно укоренилось мнение о том, что анатомия человека постепенно переходит из разряда фундаментальных наук в разряд медицинских букварей. Об этом говорят давно. В том числе и анатом, который всеми своими усилиями и доступными средствами, с присущим ему всегда энтузиазмом пытался сохранить мощное, авторитетное во всем мире русскоязычное профессиональное сообщество анатомов, численностью в 4500 специалистов, сформировавшееся на территории бывшего советского государства [10]. Увы, не удалось. Международная ассоциация морфологов, которую академик РАМН и РАН М.Р. Сапин организовал как правопреемницу бывшего ВНОАГЭ была ликвидирована в 2010 году из-за невозможности официального ее функционирования как международной организации по юридическим основаниям. Судьба Догелевского журнала, к большому сожалению, тоже оставляет желать лучшего. За тридцать лет, прошедших с того момента, когда М.Р. Сапин писал, что «В последние годы все чаще и чаще можно слышать о том, что анатомия человека стала только учебной дисциплиной, что научные исследования в области анатомии якобы исчерпали свои возможности и получить что-либо новое при изучении строения тела человека практически невозможно... такой точки зрения придерживаются отдельные морфологи, не видя перспектив в собственной науке» (цит. по [10], с. 6), к лучшему в анатомии человека ничего не изменилось, если не наоборот.

Немало усилий академик М.Р. Сапин прилагал и к сохранению единственного, самостоятельного академического научно-исследовательского института, уникального научного учреждения, созданного академиком А.П. Авцыным в 1960 году, в котором разрабатывались проблемы морфологии человека и который сегодня уже не является таковым, а перешел в разряд структурных подразделений одного из научных центров. Сегодня также, к сожалению, несмотря ни на какие достижения, ни на бравады, ни на изобретение новых анатомических наук,

ни на то, что еще есть на кого опереться, в целом современная морфология находится в критическом состоянии.

Вряд ли уместно в публикации, посвященной юбилею, писать о проблемах обеспечения анатомическим материалом, иногда даже восполняемым его покупкой за рубежом (как тут не вспомнить об импортозамещении). Обеспечение качественного фундаментального медицинского образования специалистов здравоохранения на уровне мировых стандартов и на стандартном, пока еще никем и ничем не отмененном учебном анатомическом материале – вопрос национальной безопасности страны, важный не в меньшей степени, чем другие. Существенную долю в такое положение дел вносит замалчивание проблем в среде профессионалов-анатомов и боязнь испортить отношения с теми, от кого напрямую зависит законодательное регулирование таких вопросов или с защитниками мнимых этических проблем.

В результате мы постепенно теряем сегодня не только саму науку анатомию человека, но и объект ее исследования. Ко всеобщей, почти бесполой, иногда, вместо различной по полу – «гендерной»! (в кавычках, поскольку таковой вообще не существует), безвозрастной и мягко говоря, странным образом названной «индивидуально-типологической» анатомии человека, описываемой, к сожалению, не только в студенческих учебниках, сегодня добавилась еще и анатомия человека искусственных организмов-химер.

Проблематичным становится целый ряд классических анатомических понятий и терминов. Если задаться вопросом о сути тела реципиента с донорскими органами в его анатомическом контексте в парадигме современной «ремонтной медицины», то это тело что? это «оно» или это «они» с точки зрения биологической генетической индивидуальности и канонов целостности организма? Таким образом, анатомы теряют свой главный объект изучения – тело человека, и как предмет исследования, и как единую, целостную, уникальную физическую сущность, а заодно и анатомию, как фундаментальную науку. Сколько уже в мире есть «людей-

химер» с анатомической точки зрения и есть ли сегодня анатомия человека как наука о теле того человека, которого мы знаем, если иметь в виду анатомию тела единого человека с его уникальной анатомической индивидуальностью?

Не лучшим образом дело обстоит и с одним из главных инструментов медицинской онтологии – анатомической терминологией. Отечественное сообщество анатомов явно поспешило поддержать и даже издать вариант терминологии ТА-2, принятый на последнем конгрессе в Лондоне в 2019 году. В то же время старейшие авторитетные анатомические общества, такие, как немецкое Anatomische Gesellschaft, британское Anatomical Society, членом которых автор имеет честь быть, и ряд других европейских и латиноамериканских обществ не поддержали эту терминологию или не спешат это делать [11]. Безусловно, в современной анатомии есть и иные животрепещущие проблемы и указанные выше проблемы понятий и терминов – не самые главные.

Гениальный Н.И. Пирогов когда-то сказал: «...научное и без учебного все-таки светит и греет, а учебное без научного – как бы ни была приманчива его внешность – только блесит». Сегодня блестящих в прямом и переносном смысле анатомических учебников – «море», анатомической науки, увы – мало, особенно той науки, которая касается ее фундаментальных основ, ее теоретической части.

Завершая, хотелось бы отметить, что на пленумах профессионального сообщества и научных конференциях постоянно слышатся слова об отсутствии в текущей научной литературе обобщающих анатомических трудов, статей и обзоров в журналах, о том, что в основном выполняются оригинальные исследования незначительного масштаба и так далее. Но ведь в редколлегии всех научных морфологических журналов, собственного говоря, входит весь цвет профессионального сообщества, все мэтры анатомической науки, в том числе и те, кто сетует на это. Так кто и что, сегодня, спустя сто лет после объединения отечественных анатомов в профессиональное сообщество, после всего накопленного за эти годы, мешает

теоретически и творчески развивать анатомическую науку дальше? Нет такого! Дело остается за «малым» - только опреде-

лить и начать разрабатывать действительно научные современные приоритетные проблемы анатомии человека.

Литература References

1. SPbGU. Kompleks zdaniy na Strelke VO. Fizicheskiy institut - SPbGU. Fizicheskiy fakul'tet. Fizicheskiy institut NII. Fotodokumenty. Otkrytye internet resursy. In Russian. URL: https://p3.citywalls.ru/photo_106-108859.jpg?mt=1324975487;1324975516;1324975508 (Data obrashcheniya 17.11.2022)
2. Shimkevich VM. Stat'ya v kn.: Entsiklopedicheskiy slovar' Brokgauza i Efrona. Tom 39a. Peterburg: aktsionernoe izdatel'skoe obshchestvo «F.A. Brokgauz – I.A. Efron», 1903. S. 576-577. In Russian
3. Gindtse BK. Russkaya nauchnaya rabota v oblasti anatomii cheloveka za poslednee vremya (Po povodu I S' ezda zoologov, anatomov i gistologov v Petrograde). Russkiy antropologicheskiy zhurnal. 1923;13(1-2):111-114. In Russian
4. Bobin VV. Pervyy Vserossiyskiy s'ezd zoologov, anatomov i gistologov (15-21 dekabrya 1922 g. Petrograd): Otchet o nauchnoy komandirovke zav. kafedroy anatomii Kubanskogo med. in-ta. - Krasnodar: Kafedra normal'noy anatomii Kubanskogo med. in-ta, 1925.- 20s. In Russian
5. Fotografiya. Pervyy Vserossiyskiy s'ezd zoologov, anatomov i gistologov v Petrograde 15-21 dekabrya 1922 g. Otkrytye internet resursy. In Russian. URL: <https://bio.museum-online.moscow/entity/OBJECT/67324?fund=11&index=37> (Data obrashcheniya 17.11.2022)
6. Kolesnikov LL, Nikityuk BA. Ocherki teorii i istorii anatomii. Pod red. prof. S.S. Mikhaylova.- M.: VrnOAGE, 1994.- 197s. In Russian
7. Kupriyanov VV, Tatevosyants GO. Otechestvennaya anatomiya na etapakh istorii.- M.: Meditsina, 1981.- 320s. In Russian
8. Tian T, Yang Zh, Li X. Tissue clearing technique: Recent progress and biomedical applications. J of Anatomy. 2021;238(2):489-507
9. Hood LE, Galas DJ. P4 Medicine: Personalized, Predictive, Preventive, Participatory A Change of View that Changes Everything. 2008. URL: https://cra.org/ccc/wp-content/uploads/sites/2/2015/05/P4_Medicine.pdf (Date of the application 17.11.2022)
10. Sapin MR. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya v oblasti anatomii cheloveka. Arkhiv anatomii, gistologii i embriologii. 1990;98(2):5-11. In Russian
11. Wozniak S, Quondamatteo F, Paulsen F. "Flexures and bends of the large intestine: Current terminology and a suggestion to simplify it". Journal of Anatomy. 2022;00:1-6. Preprint Epub. DOI: 10.1111/joa.13800

Автор заявляет об отсутствии каких-либо конфликтов интересов при планировании, выполнении, финансировании и использовании результатов настоящего исследования

The author declares that he has did no conflicts of interest in the planning, implementation, financing and use of the results of this study

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Хайруллин Радик Магзинурович, профессор, доктор медицинских наук, ректор, профессор кафедры морфологии и патологии Университета РЕАВИЗ; профессор кафедры клинической анатомии и оперативной хирургии имени профессора М.Г. Привеса Первого Санкт-Петербургского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, Санкт-Петербург, Россия;
e-mail: r.m.hayrullin@reaviz.online

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Radik M. Khayrullin, Full Professor, Doctor of Medical Sciences, Rector, Professor of the Department of Morphology and Pathology of Private University REAVIZ; Professor of the Professor Prives Department of Clinical Anatomy and Operative Surgery of the Academician Pavlov First Saint-Petersburg State Medical University, Saint-Petersburg, Russia;
e-mail: r.m.hayrullin@reaviz.online